Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences

Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yıl: 8, Sayı: 55, Aralık 2021, s. 66-75

ISSN: 2149-0821 Doi Number: <http://dx.doi.org/10.29228/SOBIDER.54055>

Doç. Dr. Çetin TAN

Fırat Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Öğretim Üyesi, cettan889@hotmail.com

Mesut BULUT

Fırat Üniversitesi, Doktora Öğrencisi, mstblt@windowlive.com

Muhammed GÜLER

Fırat Üniversitesi, Doktora Öğrencisi, Muhammedguler@hotmail.com

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR HAZIRLIK KURSLARINDA POLİS MESLEKİ EĞİTİM MERKEZİ (POMEM) SINAVLARINA HAZIRLANAN BİREYLERİN BİREYSEL YARATICILIK ALGI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Özet

Bu araştırma Polis Mesleki Eğitim Merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin Bireysel Yaratıcılık Algı Düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından farklılaşacağı (yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim düzeyi) temel hipotezinden yola çıkılarak yapılmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından oluşturulan Demografik Bilgi Formu (yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim düzeyi) oluşturulmuş. Araştırmaya katılan bireylerin Bireysel Yaratıcılık Algı Düzeylerini belirlemek için ise, Balay (2010) tarafından geliştirilen Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği (ÖYÖ)' nin Bireysel Yaratıcılık alt faktörü kullanılmıştır. Bireysel Yaratıcılık faktörü, Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği (ÖYÖ)' nin ilk 16 maddesinden oluşmaktadır. Bireysel Yaratıcılık faktörünün iç tutarlılık katsayısı ,92' dir. Araştırmanın örneklemini ise; ise Ural ve Kılıç (2006) tarafından belirlenmiş en yüksek güç için 217 olduğu tespit edilmiştir. Çalışmaya 264 gönüllü kişi katılmıştır.

Sonuç olarak; beden eğitimi ve spor hazırlık kurslarında Polis Mesleki Eğitim Merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin Bireysel Yaratıcılık Algı Düzeyleri yaş, cinsiyet, medeni durum ve eğitim düzeyi değişkenlerine göre

farklılaşma istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır. Araştırmaya katılan bireylerin Bireysel Yaratıcılık Algı Düzeyleri ‘yeterli düzeyde’ olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar kelimeler: Polis, Polis okulu, Bireysel Yaratıcılık.

**EXAMINATION OF INDIVIDUAL CREATIVITY PERCEPTION LEVEL
OF INDIVIDUALS PREPARING FOR THE POLICE VOCATIONAL
EDUCATION CENTER IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS
PREPARATION COURSES.**

Abstract

This research was conducted on the basis of the basic hypothesis that will differ in terms of various (age, gender, marital status, education level) that the individual creativity perception levels of individuals preparing for the police vocational education center exam. In this study was used Demographic Information Form (age, gender, marital status, education level) by he researcher as a data collection tool. In addition, in this study was used the Individual Creativity sub-factor of the Organizational Creativity Scale developed the individual creativity perception levels of the individuals participating. The individual creativity factor consists of the first 16 items of the Organizational Creativity Scale. The internal consistancy coefficient of the individual creativity is 92. The sample of the research was found to be the highest power of 217 determined by Ural and Kılıç (2006). The research consist of the participation of 264 person.

As a result, It was not found statistically significant that the individual creativity perception level of individuals preparing fort he police vocational education center exams according to age, gender, marital status and education level. Individual creativity levels of individuals participating in the research has been determined adequately.

Keywords: Police, Police school, Individual Creativity

GİRİŞ

Hızlı bir şekilde değişerek gelişen dünyada yaşamların devam edebilmesi, kurum ve kuruluşların hayatta kalabilmesi için yenilikçi ve yaratıcı olmak zorundadırlar. Böyle bir ortamda organizasyonların yaratıcı olmaları gerekmektedir. Yaratıcı olmak içinde yaratıcı bireylere ihtiyaç vardır. Polis Mesleki Eğitim Merkezleri (POMEM) tarafından ülkenin iç huzurunu toplumun en az zarar göreceği şekilde sağlamak amacıyla polisler yetiştirilmektedir. Yetiştirilecek olan polislerin durumun şartlarına göre en iyi kararı verebilmeleri için de bireysel yaratıcılık algı düzeylerinin yüksek olması gerektiği düşünülmektedir.

Yaratıcılık

Latince ‘creativty’, ‘create’ kelimesinin kökünden gelen yaratıcılık; meydana getirmek, oluşturmak, doğurmak gibi birçok anlama gelmektedir (1). Gümüşsuyu (2004)’ e göre, yaratıcılık veya yaratıcı olma; kişinin bilgi, birikim ve deneyimlerini kullanarak yeni çözüm yolları üretebilme yeteneğidir. Ortada olmayan yeni bir şeyin düşünülmesi ve özgün fikirlerin ortaya konulmasıdır (9). Yaratıcılık, yeni bir fikir ortaya koyma amacıyla; yeni ürünler, yaşantı

ve tecrübeler ortaya koyabilmektir (10). Yahyagil (2001)' e göre, alışılmış tarzın dışında, kalıplaşmış olan geleneksel düşünce tarzının dışına çıkabilmektir (11).

Yaratıcılığın ortaya çıkmasında etkili olan faktörleri üç kısımda inceleyebiliriz:

- Fikir; yeni ve özgün düşünceler oluşturabilmek, yeni ilişkiler kurabilmek için depolar oluşturmaktır.
- Entelektüel beceri; ortaya konulan fikirlerden aktif bir şekilde yararlanabilmek, birbirinden farklı formlar içine alabilmek için gereken zihinsel becerileridir.
- Karakter yapısı; bireyin bilgi, beceri ve fikirlerini gerekirse risk alarak kullanabilmesi, bunları kullanırken farklı fikirler üretebilmesidir (13).

Bireysel Yaratıcılık

Yaratıcı kişi; dünyaya açık, yeni gelişmelere ilgili, kendi sınırlarının ötesine geçmek için çabalayan değerli bir canlıdır (14).

Kendine özgün yaratıcı fikirleri olan, hızlı düşünüp mantıklı kararlar verebilen, yenilikçi ve girişimci insanların yaratıcılık yetenekleri vardır. Yaratıcılık özellikleri olan kişiler her zaman yeni bir şeyler öğrenmeye açıktır. Bireysel yaratıcılık, bireyin sahip olduğu yeteneklerini ortaya çıkarabilme, uygun zaman diliminde uygulamaya koyabilme ve potansiyelini gerçekleştirebilme sürecidir. Bireysel yaratıcılık özelliklerine sahip olan kişilerin özgüvenleri en üst seviyelerdedir. Örgütlerin başarılarındaki en büyük paylardan biride örgüt verimliliği için örgüt üyelerinin yaratıcılığa yönlendirilmesidir (6). Mevcut olan değerlerden katma değer elde etmenin en ucuz ve en kolay yolu yaratıcı olmaktır (12).

Günümüzde insanların bireysel yaratıcılık özellikleri, örgütlerin yaratıcılık faaliyetlerinin ortaya çıkmasında çok önemli bir paya sahiptir. Yani örgütsel yaratıcılığın ortaya çıkmasında bireysel yaratıcılık çok büyük bir öneme sahiptir (15). Bireyler, yaratıcılık geliştirmede kaynak durumundadırlar. Diğer bireyleri güdülemek bireysel yaratıcılığı geliştirmek için en önemli etkenlerdir. Örgütün yaratıcılığa ulaşması için gruptaki kişilerin ne gibi kişilik yapı ve özelliklerine sahip olması gerektiğini belirlemelidir (16). Yaratıcılık; şanlı olan kişilere tanınmış ilham veren ve kontrol edilemeyen bir dürtüdür. Yaratıcılık ile iş hayatı sürekli birbirleriyle ilişki içindedirler (17).

Kendi özgün fikirleri olan, sorunlara karşı duyarlı ve düşünceleri esnek olan kişilerin yaratıcı kişilik özellikleri vardır. Bazı insanlar, yapacakları işten zevk almada ve mücadele etmede diğer insanlara göre çok daha fazla güdülenirler. Bazı insanlar yaratıcılık yönünden diğer insanlara göre farklı özelliklere sahiptirler. Yaratıcılık nitelikleri yüksek olan kişiler, diğer insanlara göre farklı amaç, yaklaşım ve değerlere sahip olan kişilerdir (4).

Yaratıcı olmak, sorunlara karşı hassas olma, problemin ne olduğunu tanımlama, problemlere karşı çözümler bulma, öngörülerde bulunma, çözümler uygulama ve net sonuçlar ortaya koymaktır (18). Bireysel yaratıcılığın en net göstergelerinden biri kişisel esnekliktir. Bu, kişinin durumun şartlarına ve gerçeklerine göre kendi davranışlarını değiştirmesidir. Davranış değişikliklerinin olması öğrenme eyleminin gerçekleştiğini gösteren bir durumdur (4).

Barker (2001)' e göre, bireysel yaratıcılığın özellikleri şunlardır:

- Öz motivasyonu olma.
- Problem arama yeteneğine sahip olma.
- Zihinsel hareketliliğe sahip olma.
- Kendi yaptığı işe nesnel yaklaşabilme.
- Risk almaya istekli olma.
- Kişisel estetiğe sahip olma (19).

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Çalışmamızda veri toplama aracı olarak anket veri ölçeği kullanılmıştır. Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm 4 soruluk kişisel bilgi formundan ('1. Cinsiyet', '2. Yaş', '3. Medeni durum', '4. Eğitim Durumu',) oluşmuştur. İkinci bölüm ise Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği (ÖYÖ)' nin Bireysel Yaratıcılık Faktörü kullanılmıştır.

Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği

Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği (ÖYÖ) Balay (2010) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek; bireysel yaratıcılık, örgütsel yaratıcılık ve toplumsal yaratıcılık olmak üzere 3 faktörden oluşmaktadır. Çalışmamızda Örgütsel Yaratıcılık Ölçeği (ÖYÖ)' nin Bireysel Yaratıcılık faktörü kullanılmıştır. Bireysel Yaratıcılık Faktörü 16 madde ve 5 liketten meydana gelmektedir (8).

Evren Örneklem

Araştırmanın evrenini Elazığ ili Lider Beden Eğitimi ve Spor Hazırlık Kursu' nda polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan 320 kişi oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise Ural ve Kılıç (2006) tarafından belirlenmiş olan minimum katılımcı sayısı 217 olduğu tespit edilmiştir. Çalışmamıza toplamda 264 kişi katılmıştır (8).

Verilerin Çözümlemesi

Araştırma bulgularının analizi ve değerlendirilmesinde SPSS istatistik paket programından yararlanılmıştır. Elde edilen veriler araştırmanın alt amaçları doğrultusunda, POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin; bireysel yaratıcılık algı düzeylerini belirlemek için POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin algılarının "aritmetik ortalama (X) ve standart sapmalarına (Ss)" bakılmıştır. POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin; bireysel yaratıcılık algı düzeylerinin; yaşlarına, cinsiyetlerine medeni durumlarına ve eğitim durumlarına göre

anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için “aritmetik ortalama, standart sapma ve t-testinden yararlanılmıştır. Analizlerde $\alpha=.05$ düzeyi esas alınmıştır. Verilerin çözümlenmesinde POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin verdikleri yanıtların puanlarını hesaplamak amacıyla ankette yer alan maddelere “kesinlikle katılıyorum” için 5, “katılıyorum” için 4, “kararsızım” için 3, “katılmıyorum” için 2 ve “kesinlikle katılmıyorum” için 1 puan verilmiştir. Anketteki her bir maddeye verilen yanıt kodları bu derecelere uygun olarak olumsuzdan olumluya doğru 1.00 ile 5.00 arasında değişmektedir. Ölçme aracında yer alan aralıkların eşit olduğu (4/5) varsayımından hareket ederek önce seçeneklere ilişkin alt ve üst sınırlar belirlenmiştir. Daha sonra, POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin; bireysel yaratıcılık algı düzeylerine ilişkin verilerin ortalamalara göre yorumlanması ve ortalamaların hangi düzeylere girdiğinin belirlenmesi amacıyla bu dereceler araştırmacı tarafından üç düzeyde toplanmıştır. Bu düzeyler; ölçme aracındaki her bir seçenek dikkate alınarak *tam katılıyorum* ve *çok katılıyorum* “Yeterli düzey”, *orta derecede katılıyorum* “Orta düzey” ve *az katılıyorum* ve *hiç katılmıyorum* “Yetersiz düzey” olarak belirlenmiştir (Tablo:1)

Tablo 1: Seçeneklere İlişkin Sınırlar ve Gruplamalar

Seçenekler	Sınırlar	Düzeyler	Sınırlar
Kesinlikle katılıyorum	(5) 4,20-5,00	Yeterli Düzey	3,40-5,00
Katılıyorum	(4) 3,40-4,19		
Kararsızım	(3) 2,60-3,39	Orta Düzey	2,60-3,39
Katılmıyorum	(2) 1,80-2,59	Yetersiz Düzey	1,00-2,59
Kesinlikle katılmıyorum	(1) 1,00-1,79		

BULGULAR

Tablo 2: Bağımsız Değişkenler Tablosu

Değişkenler	N	%
Cinsiyet	Erkek	107 40,5
	Kadın	157 59,5
Yaş	20-24 Arası	128 48,5
	25-29 Arası	136 51,5
Medeni Durum	Evli	57 21,6
	Bekâr	207 78,4
Eğitim Durumu	Ön Lisans	123 46,6
	Lisans ve Üstü	141 53,4

POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin çoğunluğu (% 59,5) kadın, yarısından fazlası (% 51,5) 25-29 yaşlar arasında, %53,4 lisans mezunu ve büyük çoğunluğu (%78,4) bekâr olarak görülmüştür.

Tablo 3: POMEM Sınavlarına Hazırlanan Öğrencilerinin Bireysel Yaratıcılık Ölçeği Toplam Puan Ortalaması

	$\bar{X}$	Ss
Toplam	3,992	,825

Tabloda görüldüğü gibi POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algıları “yeterli düzey” ($\bar{X} = 3,49-4,19$) sınırları içerisinde. POMEM sınavlarına hazırlık öğrencilerinin bireysel yaratıcılık algı düzeylerinin “yeterli düzeyde” ($\bar{X} = 3.99$) olduğu görülmektedir.

Tablo 4: Yaş Değişkenine Göre Bireysel Yaratıcılık Algısı T- testi

Yaş	N	$\bar{X}$	ss	t	p
20-24 Arası	128	4,00	,80	,26	,79
25-29 Arası	136	3,97	,84		

POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algıları yaş değişkeni açısından incelendiğinde, 20-24 yaş arasında olanların ortalamasının $\bar{X} = 4,00$ 25-29 yaşlar arasında olanların ortalamasının ise $\bar{X} = 3,97$ olduğu görülmüştür. Bu farklılaşmanın anlamlılığını test etmek için t-testi uygulanmış ve iki grup arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır ($p > ,05$).

Tablo 5: Cinsiyet Değişkenine Göre Bireysel Yaratıcılık Algısı T- testi

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	t	p
Erkek	107	3,87	,95	-1,86	,06
Kadın	157	4,06	,71		

POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algıları cinsiyet değişkeni açısından incelendiğinde erkeklerin ortalamasının $\bar{X} = 3,87$ kadınların ortalamasının ise $\bar{X} = 4,06$ olduğu görülmüştür. Bu farklılaşmanın anlamlılığını test etmek için t-testi uygulanmış ve iki grup arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır ($p > ,05$).

Tablo 6: Medeni Durum Değişkenine Göre Bireysel Yaratıcılık Algısı T- testi

Medeni Durum	N	$\bar{X}$	ss	t	p
Evli	57	4,06	,77	,70	,48
Bekar	207	3,97	,84		

POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algıları medeni durum değişkeni açısından incelendiğinde evlilerin ortalamasının $\bar{X}=4,06$ bekârların ortalamasının ise $\bar{X}=3,97$ olduğu görülmüştür. Bu farklılaşmanın anlamlılığını test etmek için t-testi uygulanmış ve iki grup arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır ($p>,05$).

Tablo 7: Eğitim Durum Değişkenine Göre Bireysel Yaratıcılık Algısı T- testi

Eğitim Durumu	N	$\bar{X}$	Ss	t	p
Ön Lisans	123	3,95	,81	-,74	,45
Lisans ve Üstü	141	4,02	,83		

POMEM sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algıları eğitim durum değişkeni açısından incelendiğinde ön lisans mezunlarının ortalamasının $\bar{X}=3,95$ lisans ve üstü mezunların ortalamasının ise $\bar{X}=4,02$ olduğu görülmüştür. Bu farklılaşmanın anlamlılığını test etmek için t-testi uygulanmış ve iki grup arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır ($p>,05$).

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırmanın genel amacı, beden eğitimi ve spor hazırlık kurslarında polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algı düzeylerini belirlemek; ayrıca polis mesleki eğitim merkezi sınavlarına hazırlanan bireylerin bireysel yaratıcılık algılarının; yaşa, cinsiyete, medeni duruma ve eğitim düzeyine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini incelemektir.

Araştırmada elde edilen veriler analiz edildiğinde önemli sonuçlara ulaşılmıştır. Polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin, bireysel yaratıcılık algıları ‘yeterli düzeyde’ olduğu ortaya çıkmıştır. Bu sonuç bireylerin, kendilerini bireysel yaratıcı olarak görme eğilimi ile açıklanabilir. Konuyla ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde, Balay (2010) tarafından öğretim elemanlarının örgütsel yaratıcılık algılarını incelemek amacıyla yapılan çalışmada; öğretim elemanlarının bireysel yaratıcılık algıları ‘yeterli düzeyde’ olarak görülmüştür. Bu veri bizim çalışmamızla benzerlik göstermekte ve çalışmamızı destekler niteliktedir (1). Kendir (2019) tarafından, konaklama işletmelerinde çalışan işgörenlerin örgütsel yaratıcılık algılarını incelemek amacıyla yaptıkları çalışmada yaratıcılığın bireysel boyutuna ilişkin algı düzeyinin ‘yeterli düzeyde’ olduğu görülmüştür. Yine bu veride bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir. İşgörenler kendilerinin bireysel yaratıcılık algı düzeylerini yeterli düzeyde görmektedirler (2). Aynı şekilde, Meriç (2018) tarafından ilkokullardaki yönetici ve öğretmenler üzerine yapılan çalışmada da çalışmaya katılan kişilerin bireysel yaratıcılık algı

düzeylerinin ‘yeterli düzeyde’ olduğu görülmüştür (3). Karacabey (2011) tarafından yapılan ve öğretmenlerin örgütsel yaratıcılık algılarını inceleyen çalışmada bireysel yaratıcılık algı boyutu ‘orta düzey’ olarak tespit edilmiştir. Elde edilen bu veri bizim çalışmamızla örtüşmemektedir (4). Genel olarak bütün bu çalışmalardan da yola çıkarak diyebiliriz ki çalışmalara katılan kişilerin bireysel yaratıcılık algı düzeyleri çoğunlukla bizim çalışmamızı destekler nitelikte olup ‘yeterli düzey’ sınırları içerisinde.

Bu çalışmada polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin, bireysel yaratıcılık algı düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir. Çalışmamızla benzer şekilde Uğurlu ve Ceylan (2014) tarafından yapılan öğretmenlerin örgütsel yaratıcılık ve etik liderlik konulu çalışmaları da incelendiğinde cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir (5). Yahşi ve Özbek (2014) tarafından Gençlik ve Spor Bakanlığı’ nın personelinin örgütsel yaratıcılık düzeylerini incelemek amacıyla yaptığı çalışma incelendiğinde, örgütsel yaratıcılık algısının üç alt boyutundan biri olan bireysel yaratıcılık boyutunda cinsiyet değişkenine göre çalışmamızda olduğu gibi herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır (6). Yine Kendir (2019) tarafından yapılmış olan çalışmada da bizim çalışmamızda olduğu gibi cinsiyet değişkenine göre bireysel yaratıcılık algı düzeylerinde herhangi bir anlamlı farklılık görülmemiştir (2). Aynı şekilde bu çalışmaları ve çalışmamızı destekler nitelikte Meriç (2018) tarafından yapılan çalışmada da bireysel yaratıcılık algı düzeyi cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir (3). Ertekin (2016) tarafından seyahat acentası çalışanlarının örgütsel yaratıcılık algılarını incelemek amacıyla yapılan çalışmada da cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farklılık görülmemiştir (7). Genel olarak literatürde bireysel yaratıcılık algısı cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır. Ulaşılan veriler çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Bireysel yaratıcılık algı düzeyi cinsiyete göre farklılık gösteren bir durum değildir.

Çalışmamızda polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin, bireysel yaratıcılık algı düzeylerinde yaş değişkenine göre herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir. Uğurlu ve Ceylan (2014) tarafından yapılan çalışma incelendiğinde örgütsel yaratıcılık algısının alt faktörü olan bireysel yaratıcılık, yaş değişkeni açısından incelendiğinde gruplar arasında anlamlı fark tespit edilmiştir. Yaş arttıkça ortalamaların düştüğü görülmektedir. Bu veriler çalışmamızda bulduğumuz veriler ile örtüşmemektedir. Bunun nedeninin ise ölçeğin uygulandığı yaş gruplarının ve uygulanan yaş birbirlerinden farklı olduğu düşünülmektedir (5). Yahşi ve Özbek (2014) tarafından yapılan çalışma incelendiğinde ise bireysel yaratıcılık algı düzeyinde yaşa bağlı herhangi bir anlamlı farklılık görülmemiştir. Ancak yaş grupları arasında 30-39 yaş grubundaki personelin, 20-29 yaş arası ve 40 yaş ve üzeri personele oranla daha olumlu baktığı tespit edilmiştir. (6). Meriç (2018)’ in yaptığı çalışma yaş değişkeni açısından incelendiğinde gruplar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. 50-59 yaş grubunda olan bireylerin bireysel boyutta yaratıcılık algısı puan ortalamaları yaş grubu 30-39 olan çalışanların bireysel boyutta yaratıcılık algısı puanlarından yüksek olduğu anlaşılmıştır (3). Literatürde yapılan incelemeler sonucunda örgütsel yaratıcılık algısının alt faktörü olan bireysel yaratıcılık algısının yaş değişkenine göre analiz yapıldığında genel olarak gruplar arasında anlamlı farklar tespit edilmiştir. Bazı çalışmalarda yaş arttıkça bireysel yaratıcılık ortalama puanlarının arttığı görülmüş bazı çalışmalarda ise yaş arttıkça ortalama puanların azaldığı görülmüştür. Bunun nedeninin çalışma yapılan grupların yaptıkları işler ile ilgili olduğu düşünülmektedir.

Çalışmamızda polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin, bireysel yaratıcılık algı düzeylerinde medeni durum değişkenine göre herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir. Yahşi ve Özbek (2014) tarafından yapılan çalışmayı incelediğimizde bireysel yaratıcılık algısının medeni durum değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farkın olmadığı görülmüştür. Bu bilgi çalışmamızı destekler niteliktedir (6). Literatürü incelediğimizde medeni durum değişkeni ile ilgili başka bir veriye rastlamadık. Elimizde bulunan verilerle diyebiliriz ki bireysel yaratıcılık algı düzeyi medeni durum değişkenine göre bir farklılık göstermemektedir.

Çalışmamızda polis mesleki eğitim merkezi (POMEM) sınavlarına hazırlanan bireylerin, bireysel yaratıcılık algı düzeylerinde eğitim düzeyi değişkenine göre herhangi bir anlamlı fark görülmemiştir. Uğurlu ve Ceylan (2014)' ün yapmış oldukları çalışmaya baktığımızda bireysel yaratıcılık algı düzeyinin eğitim durumuna göre farklılık gösterip göstermediğini bulmak için yapılan testler sonucunda gruplar arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Yüksek lisans eğitim düzeyinden mezun olan öğretmenlerin ortalama puanlarının, lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanlarından daha yüksek olduğu görülmüştür (5). Bizim çalışmamızda eğitim düzeyi değişkenine göre herhangi bir anlamlı fark olmamasına rağmen lisans mezunlarının puan ortalamasının ön lisans mezunlarının puan ortalamasından daha yüksek olduğu görülmüştür. Yine bizim çalışmamızı destekler nitelikte olan Yahşi ve Özbek (2014) tarafından yapılan çalışmada da bireysel yaratıcılık algı faktöründe herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır. Ancak grupların puan ortalamasına baktığımızda lisansüstü mezunlarına lisans mezunlarına göre daha yüksek puan ortalamalarına sahip olduğu görülmektedir (6). Kısaca diyebiliriz ki bireysel yaratıcılık algı düzeyinde eğitim grubu değişkeninde gruplar arasında ister anlamlı bir fark çıksın ister çıkmayın. Her zaman eğitim düzeyi arttıkça bireysel yaratıcılık algı düzeyi de artmaktadır.

Öneriler

Bireye formal eğitimin verilmeye başlandığı ilkokuldan başlayarak üniversite eğitimini tamamladığı sürece kadar, eğitim kurumları tarafından ders müfredatları içerisinde bireysel yaratıcılık algılarını geliştirebilecek türden eğitim içerikleri oluşturulabilir. Verilen bu eğitimler aynı zamanda teknolojik gelişmeler ile desteklenerek kişinin bireysel yaratıcılık algısını olumlu yönde geliştirebilir. Öğrenciler bireysel yaratıcılık özelliklerinin durumuna göre, öğretmenler tarafından uygun mesleğe yönlendirilebilirler.

Bir örgüt içindeki çalışanların bireysel yaratıcılık fikirleri örgüt yöneticileri tarafından önemsenmelidir. Örgütün yararına kullanılabilecek fikirler desteklenmelidir. Bu durum hem çalışanı motive eder. Hem de örgütün amaçlarına ulaşması için pozitif bir ivme kazandırır. Bireysel yaratıcılık özelliği olan çalışanların ortaya koyacağı yeni fikirler sayesinde örgüt yeni hedeflere yönelebilir.

KAYNAKLAR

- Balay, R. (2010). Öğretim elemanlarının örgütsel yaratıcılık algıları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 43(1), 41-78.
- Kendir, H. (2019). Konaklama işletmelerinde çalışan işgörenlerin örgütsel yaratıcılık algıları: Afyonkarahisar ili örneği. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(1), 149-167.
- Meriç, Ç. (2018). *İlkokullarda örgüt kültürü ve örgütsel yaratıcılık ilişkisinin yönetici ve öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi: Balıkesir ili örneği* (Master's thesis, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Karacabey, M. F. (2011). *Özel ve resmi ilköğretim okulu yönetici ve öğretmenlerinin örgütsel yaratıcılık algıları/The organizational creativity perceptions of private and public primary school administrators and teachers* (Doctoral dissertation).
- Uğurlu, C., & Ceylan, N. (2014). Öğretmenlerin örgütsel yaratıcılık ve etik liderlik algılarının incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2).
- Yahşi, Ü. Y., & Özbek, O. T. D. (2014). *Gençlik ve Spor Bakanlığı personelinin örgüt iklimi algıları ile örgütsel yaratıcılık düzeyleri* (Doctoral dissertation, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı).
- Ertekin, E. (2016). *Seyahat acentası çalışanlarının örgütsel yaratıcılık ve müşteri memnuniyeti algılamalarını belirlemeye yönelik bir araştırma* (Master's thesis, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Ural, A. ve Kılıç, İ. (2006). Bilimsel araştırma süreci ve spss ile veri analizi (2. baskı). Ankara: Detay Yayıncılık.
- Gümüşsuyu, Ç. (2004). Örgütsel yaratıcılık kültürü, bir iktisadi devlet teşekkülünde örnek olay çalışması. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi,, Ankara.
- Genç, N. (2007). Yönetim ve organizasyon: Çağdaş sistemler ve yaklaşımlar. 3. Baskı, Ankara: Seçkin Yayınları.
- Yahyagil, M. Y. (2001). Örgütsel Yaratıcılık ve yenilikçilik. *Yönetim*, 38, 7-16.
- De Bono, E. (2000). Rekabet Üstü (Çev. O. Özel), 3. Baskı, İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yıldırım, E. (2007), Örgüt, Birey, Grup Bağlamında Yenilik ve Yaratıcılık Tartışmaları, *Ege Akademik Bakış*, 7(1), 133-152.
- Sungur, N. (1997). Yaratıcı düşünce (2. bs.). Evrim Yay, İstanbul.
- Yılmaz, A., Iraz, R. (2013). Örgütsel Yaratıcılık Kültürü Bağlamında Çalışanların Yaratıcılık Yönetimine İlişkin Tutumlarının Değerlendirilmesi: Konya İli Devlet ve Katılım Bankaları Örneği, *The Journal of Academic Social Science Studies*, 6(5), 829-855.
- Hacımustafaoğlu, M. F. (2008). Personel Güçlendirme Algılarının Bireysel Yaratıcılığa Etkisi ve Otel İşletmelerinde Bir Uygulama, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Çavuş, M. F. (2006). İşletmelerde Personel Güçlendirme Uygulamalarının Örgütsel yaratıcılık ve Yenilikçiliğe Etkileri Üzerine İmalat Sanayinde Bir Uygulama, Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Sungur, N. (1992). Yaratıcı düşünce. Ankara: Özgür Yayın Dağıtım.
- Barker, A. (2001). Yenilikçiliğin simyası. İstanbul: Mess Yayınları.